Հ. ԱՃԱՌՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ԼԵԶՎԻ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ԱՐՇԱԿՅԱՆ ՄԱՐԻԱՄ ԳԵՂԱՄԻ

ՀԱՃՈՅԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԽՈՍՈՂԱԿԱՆ ԱԿՏԸ ՌՈՒՍԱԿԱՆ ԼԵԶՎԱՍՇԱԿՈՒՅԹՈՒՄ

Ժ.02.04 – «Սլավոնական լեզուներ» մասնագիտությամբ
բանասիրական գիտությունների թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ – 2026

ИНСТИТУТ ЯЗЫКА ИМ. Р. АЧАРЯНА НАН РА

АРШАКЯН МАРИАМ ГЕГАМОВНА

РЕЧЕВОЙ АКТ КОМПЛИМЕНТА В РУССКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.04 – «Славянские языки»**

ЕРЕВАН – 2026

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի պետական համալսարանում:

Գիտական ղեկավար՝ բ.գ.դ., պրոֆեսոր **Լիլիթ Գեորգի Բրուտյան**

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝ բ.գ.դ., պրոֆեսոր **Կարինե Շահիջանի Աբրահամյան**

բ.գ.թ., դոցենտ **Նանա Գեորգիի Տոգոշվիլի**

Առաջատար կազմակերպություն՝ Վանաձորի Հ. Թումանյանի անվան պետական համալսարան

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2026 թ. դեկտեմբերի 24-ին, ժամը 15:00-ին, Հ. Աճառյանի անվան Լեզվի ինստիտուտում գործող ԲԿԳԿ-ի Լեզվաբանության 019 մասնագիտական խորհրդի նիստում:

Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Գր. Լուսավորչի 15, 0015:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հ. Աճառյանի անվան Լեզվի ինստիտուտի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2026 թ. նոյեմբերի 20-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար՝ բ.գ.թ., դոցենտ **Ն.Մ. Սիմոնյան**

Тема диссертации утверждена в Ереванском государственном университете.

Научный руководитель: д. филол. н., профессор **Лилит Георгиевна Брутян**

Официальные оппоненты: д. филол. н., профессор **Каринэ Шахиджановна Абрамян**

к. филол. н., доцент **Нана Георгиевна Тогошвили**

Ведущая организация: Ванадзорский государственный университет им. Ованеса Туманяна

Защита диссертации состоится 24-го декабря 2026 года в 15:00 на заседании специализированного совета 019 «Лингвистика» при Институте языка имени Р. Ачаряна.

Адрес: 0015, Республика Армения, Ереван, ул. Гр. Лусаворича 15.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института языка имени Р. Ачаряна.

Автореферат разослан 20-го ноября 2026 г.

Ученый секретарь специализированного совета к. филол. н., доцент **Н.М. Симонян**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационная работа посвящена речевому акту (далее РА) комплимента в русской лингвокультуре. Вектор лингвистических исследований последних десятилетий демонстрирует устойчивое смещение фокуса внимания к изучению прагматического потенциала языка, что опирается на фундаментальные положения теории речевых актов (далее ТРА) и выражается в интенсификации междисциплинарных изысканий в области межличностного и межкультурного взаимодействия. Процессы глобальной интеграции охватывают все сферы жизнедеятельности общества, особый приоритет приобретает полилог культур, предопределяющий насущную потребность в гармоничном, бесконфликтном общении и понимании. Данная тенденция напрямую соотносится с укреплением позиций антропологической парадигмы, с развитием прагмалингвистического и лингвокультурологического подходов в современном языкознании.

Актуальность исследования. Внимание исследователей концентрируется на изучении различных типов РА. Лингвисты придерживаются той точки зрения, что исследование языка должно быть сосредоточено на коммуникативных действиях носителей языка. Речевое поведение напрямую отражает национальное мировоззрение, систему ценностей и психологию этноса, и исследование языковых единиц с лингвокультурологических позиций позволяет выявить их специфику. В данном контексте комплексное изучение прагматических особенностей РА комплимента и специфики его функционирования в русской лингвокультуре приобретает особую **актуальность**.

Объектом исследования является РА комплимента в русской лингвокультуре.

Предметом исследования являются языковые средства выражения и восприятия комплимента, его прагмалингвистические и лингвокультурологические особенности.

Целью диссертационного исследования является многоаспектное описание РА комплимента в русской лингвокультуре (включая средства его выражения, способы репрезентации и типы реакций адресата) для выявления национально-психологических особенностей его восприятия и проявления некоторых ключевых характеристик русской ментальности в рамках комплиментарного дискурса.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи**:

- определить место комплимента в ТРА и в речевом этикете (далее РЭ);
- отграничить РА комплимента от похвалы и лести;
- выявить особенности функционирования РА комплимента в зависимости от социопрагматических факторов;
- описать лингвопрагматические особенности РА комплимента в русской лингвокультуре;
- дифференцировать прямые (эксплицитные) и косвенные (имплицитные) способы вербализации комплимента и установить их соотношение в русской лингвокультуре;
- выявить и показать всевозможные типы реакций на комплименты в русской лингвокультуре;
- выявить основные причины делания/неделания и принятия/непринятия комплимента в русской лингвокультуре.

Научная новизна исследования заключается в систематизации и комплексном анализе структурных, лексико-грамматических и прагматических моделей русских комплиментарных высказываний в единстве с реакциями адресата на материале корпуса, включающего художественный, медийный, живой и интернет-дискурс. Особый элемент новизны составляет привлечение данных анкетирования, позволивших верифицировать особенности функционирования комплимента в речевом поведении носителей русского языка с учетом социопрагматических факторов (возрастных, гендерных и статусных) на текущем этапе развития общества.

Материалом исследования послужили художественные произведения русских авторов XIX, XX и XXI вв., отрывки из кинофильмов, телесериалов, теле- и радиопередач, примеры из живого дискурса, интернет-дискурса, данные Национального корпуса русского языка, а также результаты проведенного анкетирования. Такой широкий выбор материала исследования обеспечивает репрезентативность эмпирической базы и позволяет объективно верифицировать динамические трансформации в русской лингвокультуре (сквозь призму РА комплимента).

Теоретико-методологической базой исследования послужили основные положения ТРА, разработанные в трудах ее основоположников – Дж. Остина, Дж. Серля и их последователей – Н.Д. Арутюновой, Д. Вандервекена, А. Вежбицкой, Т.А. ван Дейка, Г.П. Грайса, Дж. Лича, Ю.С. Маслова, Е.В. Падучевой, П.Ф. Стросона, а также концепции и идеи по РЭ и РА комплимента, разработанные в трудах А.А. Акишиной, Л.Э. Безменовой, Л.Г. Брутян, Е.М. Вольф, Н. Вольфсон, Н.Н. Германовой, В.В. Дементьева, И.Г. Дьячковой, М.Л. Ковшовой, А.В. Колегаевой, В.В. Леонтьева, О.А. Леонтович, А.А. Савко, А.А. Стасюк, Е.А. Суровой, Н.А. Трофимовой, Формановской, Дж. Холмс и др.

Методы исследования. В работе используется комплексная методология, включающая взаимодополняющие методы: метод **анкетирования** использовался для выявления представлений респондентов о комплименте, особенностей его восприятия, предпочтительных способов выражения и реагирования на него; метод **наблюдения** позволил выявить те аспектные характеристики коммуникативного акта, которые остаются скрытыми при стандартном анкетировании; **дискурсивный анализ** позволил определить место и функции комплимента в структуре дискурса, его роль в установлении, поддержании и регулировании межличностных отношений; **описательный** метод использовался для систематизации и характеристики языковых средств выражения комплимента, их основных лексических, грамматических и синтаксических особенностей; **сравнительно-сопоставительный** метод позволил установить отличительные черты комплимента со смежными РА похвалы и лести, а также универсальные закономерности реализации данного РА и его национально-культурную специфику, обусловленную различиями в ценностных установках и нормах речевого поведения; метод **лексико-семантического** анализа использовался для исследования смыслового содержания комплиментарных высказываний, особенностей их лексического наполнения, в частности, для выявления тематических и семантических групп лексики, наиболее характерных для реализации комплимента, метод **прагматического** анализа применялся для определения коммуникативных намерений адресанта, прагматических функций комплимента и предполагаемого

воздействия на адресата; метод **контекстуального** анализа позволил установить влияние языкового и ситуативного контекста на смысловое содержание и прагматическую направленность комплимента; метод **статистического** анализа применялся для количественной обработки полученных эмпирических данных.

Решение поставленных задач позволило вынести на защиту следующие **положения**:

1. В рамках ТРА комплимент определяется как самостоятельный полноструктурный РА, лингвистическая природа которого обусловлена триединством локутивного, иллокутивного и перлокутивного актов. Локутивный акт комплимента реализуется в экспликации положительно-оценочного пропозиционального содержания, иллокутивный – в выражении интенции одобрения и фатического сближения, а перлокутивный – в воздействии на эмоционально-психологическое состояние адресата, обусловливающем успешность коммуникативного взаимодействия.

2. Комплимент, как важный элемент РЭ, реализует свой синкретичный потенциал через одновременное выполнение оценочной, фатической, этикетной и прагматической функций.

3. Лингвопрагматическая специфика комплимента верифицируется его системным отграничением от смежных РА – похвалы и лести. Дифференциация данных единиц осуществляется по комплексу параметров: степени субъективности оценки, клишированности, тематической направленности, прагматической цели адресанта, а также по характеру ответной реакции собеседника.

4. В реализации РА комплимента релевантными являются социопрагматические факторы: пол/гендер, возраст, социальный статус участников коммуникативного акта, а также их социокультурная и коммуникативная компетенция, степень близости, официальный/неофициальный регистр общения, контекст употребления комплимента.

5. Языковая репрезентация комплимента в русской лингвокультуре опирается на лексико-грамматические маркеры и устойчивые синтаксические модели объектно-характеризующего и экспрессивно-восклицательного типов. По признаку иллокутивной направленности данные средства дифференцируются на эксплицитные (прямые), базирующиеся на единицах с эксплицитной положительной семантикой, и имплицитные (косвенные), прагматический смысл которых выводится адресатом из контекста или пресуппозиции.

6. РА комплимента является многокомпонентной структурой, особенности функционирования и внешнее оформление которой зависят от специфики дискурсивной среды. Прагматическая успешность комплимента в живом дискурсе обеспечивается взаимодействием вербальных средств и паралингвистического сопровождения (в первую очередь, интонационного), в то время как в интернет-пространстве перлокутивный эффект достигается посредством интеграции вербального текста и визуально-графических компонентов.

7. Комплиментарный дискурс в русской лингвокультуре регулируется этноспецифическими моделями речевого поведения. Отражая аксиологические доминанты культуры, эти модели определяют специфику реализации РА комплимента. Прагматический успех комплимента верифицируется вариативностью ответных речевых реакций, дифференцируемых на стратегию

кооперации (благодарность, вежливое согласие) и стратегию дистанцирования (вежливое несогласие, прагматическая коррекция, отклонение, ирония).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут внести определенный вклад в ТРА, теорию РЭ и теорию коммуникации, дополнить сведения об особенностях русского коммуникативного поведения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в учебных курсах по ТРА, лингвокультурологии, прагмалингвистике, РЭ, межкультурной коммуникации. Материалы работы могут быть применены при создании учебных пособий и учебников по указанным дисциплинам.

Апробация исследования и публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены на республиканских и международных конференциях. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры русского языкознания, типологии и теории коммуникации ЕГУ. По теме исследования опубликовано 10 статей в республиканских и зарубежных изданиях.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из Оглавления, Введения, трех Глав, разделенных на параграфы, Заключения, Списка использованных источников (218 наименований), Приложений (4). Основной текст содержит 168 страниц. Общий объем диссертации – 193 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** отражены актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы его цель и задачи, а также определены объект и предмет исследования, охарактеризованы методы и материал исследования.

В **Главе I – «Теоретические основы исследования речевого акта комплимента»** – изложены теоретические предпосылки исследования РА комплимента. В ней определяются основные понятия, используемые в работе, определяется место РА комплимента в ТРА и РЭ, выделяются основные функции комплимента, приводятся основные критерии разграничения понятий «комплимент», «похвала», «лесть».

В параграфе ***1.1. Антропоцентрическая научная парадигма в лингвистике*** рассматривается понятие антропоцентризма в лингвистике как подхода к исследованию языка с учетом фактора его носителя. Обобщены разные идеи о создании науки о языке на антропологических началах (В. фон Гумбольдт, А.А. Потебня, Э. Бенвенист, Бодуэн де Куртенэ, Ю.Д. Апресян, Й. Вайсгербер, Ю.Н. Караулов, В.В Красных).

В параграфе ***1.2. Прагмалингвистика как направление антропоцентрической научной парадигмы*** описывается становление прагмалингвистики как самостоятельного научного направления (Ч.У. Моррис, П.Х. Ноуэлл-Смит, Дж.Н. Лич, Р.С. Столнейкер, Л. Витгенштейн, Г.П. Грайс, Дж.Л. Остин, Дж.Р. Серль, Дж. Юль, Н.Д. Арутюнова, Е.В. Падучева, М. Кронгауз). Прагматика стала изучать особенности функционирования знаковых систем в реальных процессах коммуникации. Подобный подход привел к прагматизации значения. В результате цели и направленность РА стали главным критерием для

определения значений слов, а сам язык начал трактоваться не как абстрактная система, а как эффективное орудие совершения человеческих действий. Рассматривается также понятие дискурса, поскольку прагмалингвистика выходит далеко за рамки семантики отдельных слов и высказываний.

В параграфе ***1.3. Теория речевых актов как одна из составляющих прагматики*** определяется суть ТРА, известной также как теория речевой интеракции, в антропоцентрической парадигме. В рамках нового подхода в ТРА на первый план выдвигаются прагматическая и коммуникативная функции языка. Язык понимается как целенаправленная деятельность и форма интеракции, направленная на реализацию социально обусловленных потребностей индивида. В рамках данного параграфа рассматривается вклад Дж. Остина, Дж. Серля, П. Стросона и других в становление и содержательное расширение ТРА. Определяются и важные для рассматриваемой теории понятия «локуция», «иллокуция», «перлокуция».

Согласно Дж. Остину, РА – трехуровневая единица, состоящая из «локутивного акта» («акт говорения»), «иллокутивного акта» («осуществление какого-то акта в ходе говорения в противоположность действию самого говорения») и «перлокутивного акта» («воздействие»)[1]. По мнению автора, локутивный акт «грубо соответствует произнесению определенного предложения с определенным смыслом и референцией, что опять-таки грубо соответствует «значению» в традиционном смысле слова»; иллокутивные акты (информирование, приказ, предупреждение, начинание и т.п.) «обладают определенной (конвенциональной) силой»; перлокутивные акты «способны вызывать что-то или достигать чего-то через говорение (убеждать, вынуждать, устрашать, удивлять, вводить в заблуждение)». Идеи ученого развили П. Стросон и Дж. Серль, предложив свое видение. В параграфе приводятся также классификации РА Дж. Остина и Дж. Серля[2], которые легли в основу современных исследований.

В параграфе ***1.4. Понятие речевого акта и его компоненты*** раскрываются основные компоненты РА («коммуникация», «общение», «адресант», «адресат», «коммуникативное намерение» (интенция), «речевое воздействие», «канал» и «ситуация») и сам термин «речевой акт». Речевой акт – целенаправленное речевое воздействие, совершаемое в соответствии с принятыми в данном обществе нормами коммуникации. Термин «коммуникация» шире «общения», поскольку общение ни к чему не обязывает, а коммуникация предполагает речевое взаимодействие с целью достижения определенного результата.

В параграфе ***1.5. Понятие речевого этикета*** раскрываются понятия «этикет», «речевой этикет» и ключевые для РЭ понятия «тональность общения» (официальная, дружеская, нейтральная), «социальная иерархия» (соотносительные ролевые позиции людей), «национальная специфика».

В параграфе ***1.6. Понятие лингвистической вежливости*** анализируются работы известных ученых (Н.И. Формановская, Э. Гоффман, П. Браун, С. Левинсон, Т.В. Матвеева) с целью раскрытия сути лингвистической вежливости. Также

---

[1] Остин Дж. Слово как действие// НЗЛ. Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986. – С. 22–130.
[2] Серль Дж.Р. Классификация иллокутивных актов// НЗЛ. Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986. – С. 170-194.

представлены принцип вежливости Дж. Лича[3] и принцип кооперации Г. Грайса[4].

В параграфе ***1.7. Фатическая функция языка*** анализируются функции языка, среди которых особый интерес представляют взаимосвязанные функции языка, в сумме составляющие коммуникативную функцию. Выделяется, в частности, фатическая (контактоустанавливающая) функция, поскольку комплимент служит мощным инструментом для установления и поддержания контакта.

В параграфе ***1.8. Комплимент как разновидность речевых актов*** устанавливается место и роль комплимента в ТРА. В рамках данного исследования комплимент рассматривается в группе репрезентативов, экспрессивов и как важный элемент фатического общения, основываясь на следующих положениях:

1. Репрезентативный статус комплимента объясняется его пропозициональным содержанием, которое, в отличие от манипулятивных РА, базируется на констатации объективного положения объекта.
2. Главной, но не единственной характеристикой комплимента является оценочность, направленная на манифестацию позитивного психологического отношения адресанта к собеседнику.
3. Комплимент функционирует как важный элемент фатической коммуникации: служит гармонизации эмоционального фона и минимизации социальной дистанции.

Рассмотрение комплимента как синкретичного РА позволяет сделать вывод, что в его структуре одновременно реализуется несколько иллокутивных актов: манифестация одобрения/констатация факта; выражение положительной оценки; стремление оптимизировать эмоционально-психологическое состояние адресата/положительное воздействие; побуждение к состоянию или действиям, которые послужили поводом для такой оценки. Перлокутивный эффект комплимента связан с удовлетворением одной из базовых социальных потребностей человека – потребности в признании и соответствующей оценке со стороны окружающих.

В параграфе ***1.9. Комплимент как этикетное речевое действие*** раскрывается взаимосвязь комплимента с РЭ. Комплимент рассматривается как важный элемент РЭ, прослеживается эволюция жанра комплимента, начиная с XVIII в. по настоящее время.

В параграфе ***1.10. Комплимент как фатическое речевое действие*** обозначается роль комплимента в установлении и улучшении межличностных отношений в процессе коммуникативного акта.

В параграфе ***1.11. Разграничение речевых актов комплимента, похвалы и лести*** анализируются понятия «комплимент», «похвала» и «лесть», устанавливаются критерии их разграничения. Данный параграф занимает особое место в структуре исследования, поскольку направлен на решение важной теоретико-методологической задачи – дифференциацию комплимента, лести и похвалы. Проведение четких границ между рассматриваемыми РА обусловлено их частым отождествлением и смешением не только в лингвистической литературе (особенно в англоязычной литературе, где комплимент и похвала рассматриваются

---

[3] Leech G.N. Principles of Pragmatics. – London, New-York: Longman, 1983, xii, 250p., pp. 81, 132.
[4] Грайс Г.П. Логика и речевое общение// НЗЛ. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. – М.: Прогресс, 1985. – С. 217-238.

как синонимы), но и носителями разных лингвокультур.

В параграфе рассмотрение одних лишь словарных дефиниций позволяет заключить, что похвала – это одобрение, всегда хороший отзыв, комплимент – небольшое преувеличение достоинств человека, любезные слова, восхищение, а лесть – это похвала с корыстною целью, неискреннее восхваление. На уровне такого семного анализа выявляется, что комплимент отличают такие семы, как «любезность», «восхищение», «вежливость», похвалу – «одобрение», «признание», а лесть – «неискренность», «лицемерие», «корысть», «угодничество».

Последующий анализ разных критериев, определяющих РА комплимента, похвалы и лести, в свою очередь, позволяет выделить основные параметры разграничения этих актов: ситуация общения, наличие/отсутствие адресата, степень эмоционального воздействия, обязательность обратной связи, и, главное, цель. Таким образом, целью похвалы является положительная оценка, выражение одобрения; целью комплимента – сообщение о благорасположении, снятие коммуникативных и психологических барьеров в общении, установление и поддержание контакта, а целью лести – личная выгода.

РА	**Комплимент**	**Похвала**	**Лесть**
Цель	Выразить симпатию, восхищение, подчеркнуть положительные качества, не ожидая услуги	Оценить достижение, поступок, выразить одобрение, мотивировать	Добиться выгоды, расположить к себе, манипулировать
Искренность	Предполагает искренность, хотя может быть умеренно преувеличенным	Искренность в рамках оценки конкретного действия	Неискренность, преувеличение, чрезмерность
Объект	Внешность, характер, вкус, манеры, профессиональные качества, навыки	Действия, усилия, результаты работы	Как внешность, так и качества, действия, но с искажением
Примеры	Какое у Вас сегодня настроение! Просто сияете! // Какая у тебя прическа, тебе очень идет! // Ваша внешность, как всегда, достойна внимания!	Молодец, герой, не бросил товарища! // Отличная работа, молодцы! // Ты хорошо сдал все экзамены, я тобой горжусь!	Вы просто гений, никто бы так не смог! // С тобой не сравниться, ты лучше всех! // Ты самая красивая на свете девушка!

В **Главе II** – **«Комплименты в свете прагмалингвистического и лингвокультурологического анализа»** – представлены лингвопрагматические и культурологические особенности комплимента. В данной главе рассматриваются

структура комплиментарного высказывания, его ключевые элементы, разноуровневые классификации, а также определяется понятие антикомплимента. Особое внимание уделяется социопрагматическим факторам, которые напрямую определяют характер и успешность РА комплимента. В главе описываются прямые и косвенные способы выражения комплимента, соотношение его вербальных, паравербальных и невербальных компонентов, приводится типология ответных реакций адресата.

В параграфе ***2.1. Элементы речевого акта комплимента*** рассматриваются образующие данный РА ключевые элементы: *адресант* и *адресат*, *объект*, *цель*, *интенция*, *стратегия*, *речевая ситуация*, *успешность*, характеризуются важнейшие свойства данного акта: *персонализованность* и *адресованность*, *искренность*, обосновывается *диалогическая сущность* комплимента.

Комплимент предполагает непосредственное наличие адресата, поскольку его успешность /неуспешность определяется реакцией адресата.

В РА комплимента главной интенцией говорящего является гармонизация межличностного взаимодействия посредством экспликации положительной оценки, а также выражения признания и уважения к адресату. Коммуникация, которая протекает в благоприятной эмоционально-психологической атмосфере, основанной на взаимном доверии и симпатии, обречена на успех.

Объектом РА комплимента являются внешний вид (стиль, опрятность), внешность (природные данные – фигура, глаза и т.д.), внутренний мир, черты характера, профессиональные качества (навыки, умения, достижения) и другие, достойные положительной оценки, характеризующие человека и отличающие его личность характеристики (хобби, семья).

В параграфе ***2.2. Социопрагматические факторы, влияющие на характер речевого акта комплимента*** определяются те факторы, которые оказывают непосредственное влияние на характер РА комплимента. Это в первую очередь пол/гендер, возраст, социальный статус коммуникантов, а также контекст, канал общения, отношения между партнерами по коммуникации и национальные-культурные особенности.

Контекст и *канал* общения определяют уместность комплимента и диктуют выбор языковых средств – от развернутых формул в сопровождении паралингвистических средств при личном общении до лаконичных графических конструкций в цифровом пространстве. *Степень близости* коммуникантов регулирует допустимую дистанцию. Например, такое явление, как напрашивание на комплимент, наблюдается в основном при близких отношениях. Чтобы напрашивание на комплимент было правильно понято и чтобы реакция была адекватной, надо иметь достаточно близкие отношения с партнером по коммуникации, знать его личностные качества и предпочтения. Ср. *«Сегодня сама себе не нравлюсь, неудачный выбор платья» - «Позволь с тобой не согласиться. Очень элегантно выглядишь»; «Тебе нравится? (показывает стрижку)» - «Тебе очень идет»; «Как я мог ошибиться, этот галстук мне совсем не подходит» - «Ты что, очень даже подходит, что бы ты ни одел, все к лицу! Знаешь почему? Потому что ты у меня сам хорош».*

Национально-культурные особенности задают аксиологические ориентиры конкретного этноса, устанавливая рамки того, что именно и в какой форме может выступать объектом одобрения в данном обществе. В этом контексте важными

являются стереотипные представления и культурно-маркированные метафорические сравнения. Так, например, для русской женщины сравнение с коровой будет оскорблением (указывает на крупное телосложение), а в индийской культуре корова – священное животное, символ материнства, и сравнение женщины с коровой в поэзии подчеркивает ее добрые глаза и плодородие. Хороший комплимент японке – сравнение ее со змеей (указание на грациозность), но если армянку сравнить с ней, то это будет глубоким оскорблением (змея (օձ) в армянской культуре вызывает негативные ассоциации, в частности, ассоциации с библейской змеей, отсюда и значения ‘коварный’, ‘злой’). Хорошими комплиментами женщинам в армянской культуре считаются такие, в которых есть сравнение с солнцем, с лучами солнца («արև», «արևի շող», то есть светом жизни), с тополем («բարդի», «նաիրյան դալար բարդի», «բարդու հասակ», указание на стройность), с соловьем («սոխակ», «սոխակի նման քնքուշ ձայն», указание на певучий голос), с газелью («նազիկ ջեյրան», «սարի ջեյրան», «անհաս ջեյրան», указание на стройность, грацию).

В подпараграфе ***2.2.1. Специфика функционирования РА комплимента в свете гендерных различий*** рассматривается пол/гендер как один из ключевых социопрагматических факторов, влияющих на образование и воспроизведение комплимента в коммуникативном акте. В «мужском языке» наблюдается достаточно интенсивное употребление комплиментов (несмотря на распространенное мнение о том, что женщины чаще говорят комплименты другим). Это объясняется ролью мужчин в обществе и, в частности, его местом рядом с женщиной. Особенно сегодня, когда комплименту в речевом поведении отводится особое место, мужчины часто хотят показаться галантными, вежливыми, внимательными, поэтому их речь «пестрит» комплиментами. Комплименты являются обязательным компонентом мужской речи при общении с любимыми. Объектом мужских комплиментов женщине являются ее женственность, элегантность, мудрость, эстетический вкус, верность мужу, преданность семье, находчивость, отзывчивость и доброжелательность (последние часто отмечались респондентами). Мужской комплимент – выражение восхищения женщиной и признания ее качеств. Комплименты женщинам, направленные на внешний вид/внешность: *«Вы украшаете сегодняшний вечер»; «У тебя идеальная фигура»; «Тебе очень идет эта элегантная блузка, она подчеркивает красоту твоего тела»; «У тебя отменный вкус»; «Какое интересное платье у Вас!»*. Комплименты, направленные на внутренние качества женщин, их профессионализм, навыки и умения: *«Ваша целеустремленность просто восхищает»; «У тебя гибкий ум»; «Я все думал, в кого же дети такие умные? Теперь все понял. Рад, что в нашем обществе есть такие люди»*. Распространено мнение о том, что мужчин чаще хвалят за профессиональные и волевые качества. Данное утверждение не совсем соответствует современным социокультурным реалиям. Бесспорно, большинство комплиментов лицам мужского пола направлены на профессиональные и волевые качества: *«Ух ты, какая сила! Я и не сомневалась»; «А у тебя решительный характер»; «Вы очень смелый человек»; «Я восхищен Вашим профессионализмом, доктор»; «Ты такой мужественный, а я думала, такие только в фильмах встречаются!»; «Для тебя нет ничего невозможного»; «А ты очень даже щедрый, внимательный»; «Меня восхищает твоя пунктуальность»; «А ты умеешь решать*

вопросы быстро». Но в реальности, особенно сегодняшней, мужчины обращают внимание на свой внешний вид не меньше женщин. Комплименты, адресованные лицам мужского пола, тоже характеризуются интенсивностью актуализации признаков внешности: *«Какой красавчик!»; «Ну все, сегодня все девушки твои»*. Что касается реакций на комплимент, то в женском речевом поведении наиболее типичными реакциями являются вопросительные предложения, требующие уточнения, продолжения темы: *«Вам правда нравится?»; «Вы действительно так думаете?»; «Вы это серьезно говорите?»; «Правда?»; «Тебе действительно нравится?»*. Мужчины, как правило, уходят от ответа, меняя тему разговора, улыбаются, или отвечают выражением *«Спасибо/благодарю за комплимент»*. Только достаточно уверенные в себе мужчины принимают комплимент и реагируют на них соответственно, иногда делая ответный комплимент адресанту: *«Должен согласиться, раз мне это говорит самая элегантная и умная женщина нашего университета» (отрывок из разговора между коллегами); «Шикарный галстук!» (ординатор врачу-руководителю), ответ: «Спасибо! Вот так должен выглядеть доктор в начале своего рабочего дня, учитесь, пока я жив».*

В подпараграфе ***2.2.2. Специфика функционирования РА комплимента в свете возрастных и статусных различий*** освещается важность учета таких факторов, как *возраст* и *статус* коммуникантов. В зависимости от того, к кому обращен комплимент – ребенку, подростку, взрослому человеку или пожилому, выбираются разные стратегии и тактики. С этим фактором связана «симметричность/асимметричность» ситуации. Фактор возраста диктует обращение на «ты» или на «Вы», хотя в то же время на выбор местоимений оказывает влияние и социальный статус коммуникантов. Часто встречаются ситуации, когда партнеры по коммуникации равного возраста, но разного социального статуса, и, соответственно, обращаются друг к другу на «Вы» (по крайней мере, человек нижестоящий). Кроме симметричности/асимметричности речевой ситуации возраст имеет значение также с точки зрения правильной интерпретации высказывания. В ходе сравнительного анализа полученных эмпирических данных были выявлены определенные закономерности на культурологическом и структурно-семантическом уровнях, которые свидетельствуют о разрыве между представителями различных возрастных групп. Значительное количество новых лексических единиц, используемых современной молодежью для построения комплиментарных высказываний, не воспринимается и является непонятным в силу кодированности для представителей старшего поколения. Такой барьер обусловлен происхождением этих слов – иноязычные заимствования, которые дополняются новыми прагмасемантическими смыслами в зависимости от определенной социокультурной принадлежности. Так, в речевом поведении старшего и среднего поколений наблюдается тенденция к сохранению традиционной субординации, нормативности, стереотипности. Молодежный язык характеризуется стремлением к более свободному, неформальному стилю общения, ослаблением строгих этикетных правил и активным использованием ярких, эмоционально окрашенных слов, особенно новых, заимствованных. Ср.: представители молодого поколения – *«Масик!» (комплимент лицам мужского пола, ср. с «Богатырь!»); «Ты мой краш!; (Ср. с «Ты мой кумир!»); «Твой аутфит просто пушка!» (одобрение стиля); «Скилл виден сразу!» (признание мастерства); «Твой стиль – чистый вайб!»; «У вас в команде каждый имба» (‘нестандартный’,*

‘крутой’); представители среднего и старшего поколений – *«Какая дама!»; «Анна Аркадьевна, Вы сегодня светитесь!»; «Восхищаюсь твоей неиссякаемой энергией и жизнелюбием»; «Михаил Вадимович, Вы – настоящий профессионал!».*

Иерархия в обществе устанавливает ограничения на выбор коммуникативной дистанции и языковых средств. В зависимости от вектора общения – вертикальный/горизонтальный (симметричная/асимметричная речевая ситуация) – коммуниканты выбирают разные стратегии и тактики общения. Так, комплимент существенно меняет свое языковое воплощение и прагматические функции в связи с направленностью: вертикальное общение – вышестоящий/нижестоящий, начальник/подчиненный, и горизонтальное общение – равные по статусу – друзья, коллеги, близкие. В симметричной речевой ситуации комплимент служит инструментом гармонизации, сближения отношений. В асимметричной ситуации использование комплиментарных высказываний нацелено в первую очередь на устранение коммуникативных барьеров. Комплименты в данном типе общения должны подчиняться принятым нормам этикета и требованиям субординации (обращение на «Вы»/«ты»; использование сравнений и т.д.), в противном случае комплимент может быть воспринят как лесть.

Таким образом, как и любое высказывание, комплимент тоже правильно трактуется только в определенном контексте, вне которого он может быть истолкован неверно.

В параграфе ***2.3. Классификация комплиментов*** рассматриваются и сопоставляются основные классификации комплиментов, представленные в научной литературе, выделяются основные критерии классификации – *сфера употребления, объект оценки, способ выражения, особенности языкового оформления* и другие параметры.

В зависимости от *сферы употребления* комплименты бывают деловыми – *«Знал, что Вы очень отзывчивый, но не настолько же! Здравствуйте! Спасибо за такую возможность! Теперь уверен, что все вопросы найдут ответы»; «Вы хороший партнер, рады с вами сотрудничать!»; «Всегда приятно иметь дело с таким профессионалом!»* – и светскими – *«Просто ангельский голосок, моя принцесса, горжусь тобой!»; «Как всегда, аккуратен и безупречен!»; «У тебя такой шикарный ремень из крокодиловой кожи. Где ты только находишь такие вещи?».*

В зависимости от *объекта оценки* комплименты группируются следующим образом: 1.комплименты по поводу *внешности/внешнего вида*: *«Какие глубокие глаза, утонуть можно в них!»; «Шикарные у тебя волосы! Мне бы такую косу!»;* 2.комплименты *внутренним, моральным качествам*: *«Вы такой чуткий человек!»; «У тебя тонкое чувство юмора!»; «Вы очень наблюдательный и отзывчивый человек!»*; 3.комплименты *профессиональным качествам* или *определенным способностям*: *«Столько лет тебе прекрасно удается справляться с детьми! Ты настоящий педагог!»; «Ты хороший отец, уверен, дети твои гордятся тобой!»; «Вкусно готовишь!»; «Замечательно танцуете!»; 4.общеоценочные* комплименты (без указания конкретного качества): *«Нет тебе цены!»; «Ты замечательный!»; «Ты такая хорошая!».*

По *способу выражения* комплименты делятся на *прямые* и *косвенные*. Прямые комплименты указывают на достоинства и заслуги человека в прямой форме. При прямом комплименте адресант обычно отмечает то, что становится объектом его

внимания и восхищения: *«У тебя хорошая память»; «Ты врач от Бога»; «Музыка – Ваше предназначенье, Вы очень талантливы»* и др. Косвенный комплимент имеет подвиды: объектом становится не сама личность адресата, а то, что дорого ему и является для него важным: *«Теть Лиз, у Вас лучшие сладости города!»; «Хорошие фильмы у тебя, Саш»;* говорящим отмечается положительное воздействие, которое оказывает на него адресат: *«Благодаря Вам, доктор, мы стали верить людям»; «Я изменился, и все это благодаря тебе»; «Рядом с тобой я не боюсь ничего»; «Меня сильно мотивирует твоя целеустремленность».*

По *особенностям языкового оформления* выделяются: 1.комплимент-номинативная конструкция: *«Красавица!»; «Золотые руки!»; «Настоящий мастер!»;* 2.комплимент-сравнение – адресат сравнивается с кем-либо или с чем-либо, тем самым подчеркиваются аналогичные качества внешности, ума и т.д.: *«Нет, ты точно ангел!»; «Ты, как солнце, озаряешь всех вокруг!»; «Твои глаза словно океан!»;* 3.комплимент с прилагательными в превосходной степени: *«Мама, у тебя вкуснейшие блюда!»; «На тебе самое красивое украшение, которое я когда-либо видела»;* 4.комплимент-восклицание: *«Какая же ты умная!»; «Какой ты внимательный!»; «Как уютно у вас!»;* 5.комплимент-вопрос (является одним из самых действенных средств для реализации успешного коммуникативного акта, так как он, требуя ответа, может заложить основу для общения или служить инструментом для его поддержания): *«Где ты купила такой изящный костюм?»; «Известные люди тоже пользуются метро?»;* 6.комплимент-антитеза – комплименты такого класса строятся на антитезе и, как правило, употребляются людьми, склонными к нестандартному мышлению: *«Мне Вас так жаль! Наверное, очень сложно быть одновременно такой умной и красивой женщиной»; «Удивительно, как могут сочетаться редкая скромность и такой яркий талант!»;* 7.комплимент-описание чувств – описываются те чувства, которые вызывает адресат у адресанта (такой комплимент, как правило, субъективен, так как описываются лично испытываемые чувства: *«Сегодня вечер был поистине добрый, ведь я встретил тебя!»; «Теперь я спокоен, ведь поговорил с такой мудрой девушкой!»; «Спасибо, ты мне очень помогла, твои советы очень ценны для меня. Не знаю как, но ты всегда оказываешься права»;* 8.комплимент с междометием: *«Ух ты! Чудесно выглядишь!»; «Эх, мне бы твою решительность!»;* 9.комплимент с уменьшительно-ласкательными суффиксами (один из самых частотных в русской лингвокультуре: *«Мамино сердечко!»; «Котик мой!»; «Зайка ты моя!»; «Звездочка наша!»;* 10.комплимент с антикомплиментом (себе): *«Всегда пунктуальны, не то что я»; «Мало кто может и работать и писать диссертацию. А ты смог. Я, например, не был способен, пришлось брать академ. Ты молодец. Поздравляю тебя!»; «Здорово ты придумал, а я даже не догадался»);* 11.ответный комплимент: *«Вы прекрасно танцуете!» – «С Вами это очень легко!»; «Какая красивая!» – «От такой же слышу!»;* 12.комплимент-цитирование (важно быть уверенным, что цитируемый человек симпатичен адресату, иначе возможен обратный эффект от комплимента): *«Катюш, выглядишь просто потрясающе! Впрочем, как абсолютно верно заметила Лариса Владимировна: “Карина – эталон настоящей женской красоты!”»; «Все Ваши пациенты хвалят Ваш талант хирурга!»;* 13.комплимент-объяснение в форме сложноподчиненного предложения с придаточным причины: *«Так как ты у нас очень отзывчивый человек, помоги, пожалуйста, решить эту проблему»; «Поскольку ты талантлив во всем, уверен, и это получится у тебя»)*

(как правило, в этих случаях мы имеем элементы просьбы либо мотивацию); 14.комплимент-просьба: *«Ой, Саламчик, ты такой весь важный, такой занятой. Мне очень нужны деньги, 3000» (сестра брату); «Ты в этом прекрасно разбираешься, скажи мне, пожалуйста, как мне решить этот вопрос».* Являясь инструментом гармонизации общения, преодоления психологических барьеров в общении и сокращения социальной дистанции, комплимент и в сочетании с просьбой сохраняет свою семантическую полноту и ценность. Это не просто маркер вежливости, а реальное признание качеств собеседника (профессионализм, вкус и т.д.): *«Ты эксперт в этом деле! Подскажи мне, как поступить в данной ситуации»; «Бабуль, у тебя богатый жизненный опыт, нужен совет, помоги!».* В данном контексте следует дифференцировать понятия «комплимент-просьба» и «манипулятивная лесть». В исследуемых нами контекстах комплимент обладает высокой степенью истинности и верифицируемости. Говорящий осуществляет целенаправленный выбор адресата, основываясь на объективном признании его реальных характеристик. Отметим, что данный тип комплимента-просьбы в коммуникативном поведении русских встречается достаточно часто.

Комплименты классифицируют по дополнительным параметрам, позволяющим глубже раскрыть их лингвопрагматическую и психологическую специфику. Выделяются комплименты по *степени развернутости* – краткие и развернутые; по *тональности* – серьезные и шутливые; по *степени выражения эмоций* – эмоциональные и рациональные; по *стилистической окрашенности* – книжные, нейтральные, просторечные, жаргонные. Последние представляют особый интерес в рамках данного исследования, поскольку распространены в молодежной среде и, как правило, служат социокультурным маркером – «свой»-«чужой». За пределами данной субкультуры, комплимент теряет свою иллокутивную силу, оставаясь непонятным, или интерпретируется неверно (например, представителями старшего поколения) – *«Зашибенная чувиха!» (красивая девушка); «Жесть, клево!» (очень красиво); «Крутая чика!» (стильная девушка); «Суперский лук!» (очень красивая внешность); «Симпотный пупс!» (симпатичный молодой человек); «Быстро шаришь!» (думаешь)*. Отдельную группу составляют грубые (сниженные) комплименты. Адресантами таких комплиментов выступают определенные молодежные субкультуры. РА такого характера является маркером невысокого уровня речевой культуры и специфики социализации говорящего: *«О, какая девка хорошая!»; «Красивая морда!»; «А ножки-то красивые, не как у кур».*

Выделяются также комплименты по *коммуникативной ценности* и *скрытой интенции*. Они бывают *двусмысленными, двойными, банальными*. Двусмысленные комплименты содержат скрытую иронию, подтекст *(«Вы замечательно играете в теннис для человека Вашего возраста»* (комплимент обесценивается указанием на возраст адресата); *«Ты выглядишь гораздо лучше, чем вчера»* (адресант делает комплимент, напоминая, как плохо выглядел вчера его собеседник)); двойные – это сложные конструкции, одновременно оценивающие несколько качеств, отмечаются как минимум два объекта оценки *(«Такие цветы могли расти только у такой доброй личности, как ты!»; «Этот чудесный вечер мог бы украсить только твой безупречный голос»);* банальные – стереотипные, шаблонные фразы, которые не обладают способностью сильного воздействия, соответственно, эффект от них небольшой *(«Хорошо выглядишь!»; «Отлично выглядишь!»; «Красивое платье!»).*

В банальных комплиментах используются простые оценочные слова: «хорошо», «отлично», «красиво» (ср. с «великолепный», «впечатляющий», «безупречно»): *«У тебя хороший костюм!»* (банальный) и *«Ты великолепен в этом костюме!»* (оригинальный); *«У Вас красивая улыбка!»* (банальный) и *«Ваша безупречно сияющая улыбка поражает всех вокруг!»* (оригинальный). Банальные и дежурные комплименты можно рассматривать как синонимичные понятия в силу своей клишированности/стандартизированности. Дежурные/банальные комплименты, как правило, говорят для «спасения ситуации», для поддержания контакта. Адресат, в основном, понимает, что адресант сказал ему комплимент только для того, чтобы спасти ситуацию, нарушить молчание.

Выделяются также *«неуклюжие комплименты»*, которые нами относятся к двусмысленным. В англоязычной лингвокультуре они фиксируются как «Irish compliments» («ирландский комплимент»), обладают выраженной семантической неоднозначностью. В таких комплиментарных высказываниях положительная интенция адресанта из-за *стилистической* или *коммуникативной неловкости* трансформируется адресатом в сомнительную оценку: *«Ты выглядишь очень компетентным для такого неопытного сотрудника»; «Ты такая умная, красивая, почему до сих пор одна?»*. О.А. Леонтович определяет «неуклюжие комплименты» как комплименты, «свидетельствующие о языковой либо эмоциональной некомпетентности говорящего и вызывающие чувство неловкости или смех»[5]. В таких комплиментах адресант обычно не замечает двусмысленности, которую обнаруживает адресат, целью адресанта не является оскорбление.

Существуют также понятия *«драматического»* и *«критического»* комплиментов. Драматический комплимент состоит из двух частей, из которых вторая часть заключает в себе оценку: *«Ты не человек, ты просто сокровище!»; «Вы не талант, Вы – гений!»; «Разве ты доктор? Ты – звезда! Ты врач от Бога!»*. В критическом комплименте содержатся элементы критики, хотя дается положительная оценка: *«Все-таки ты настоящий мужчина, хоть и зануда, конечно»; «Хоть дорого вы взяли за ремонт, зато чувствуется, какое качество!»*.

Разнообразие комплиментов показывает множественность факторов, определяющих их сложную прагматическую природу.

В параграфе ***2.4. Понятие антикомплимента*** определяется понятие антикомплимента, в частности, подчеркивается неоднородный характер данного языкового явления. В коммуникативном акте антикомплименты могут функционировать как компонент комплиментарного высказывания – комплимент-антитеза *(«Все вокруг закололи себе лица филлерами и стали одинаковыми, а Вы сохранили свою уникальную, живую и потрясающую индивидуальность»)*, могут выступать в качестве интенсификатора комплимента – комплименты на фоне самокритики *(«Как тебе удалось так быстро решить задачу? Весь вечер сидела, мучилась»)*, и могут быть проявлением речевой агрессии – как оскорбление *(«А ты все не меняешься! Те же морщины, те же мешки под глазами, та же одышка»; «Глаза карие, улыбка, симпатичный. Ничего же особенного в тебе нет»)*.

В параграфе ***2.5. Прямые и косвенные способы выражения комплиментов*** рассматриваются *прямые* (эксплицитные) и *косвенные* (имплицитные) способы

[5] Леонтович О.А. Сомнительный комплимент в жанровой структуре межличностной коммуникации // Жанры речи, 2025, Т.20, №3 (47). – С. 300-308.

выражения комплимента в зависимости от специфики вербализации интенции адресанта. В структуре прямых комплиментов положительная оценка выражается в открытой форме, а ее объект вербализуется непосредственно – *«Ты хороший человек»; «У тебя красивые черты лица»; «Девушка-мечта!»; «…у Вас шикарная грудь»*. Косвенные комплименты называют оцениваемое качество или предмет опосредованно – *«Рядом с тобой ощущение, что я дома, где тепло и уютно, где всегда поймут. Вот за это я ценю время, проведенное с тобой»*. Распознавание истинного намерения говорящего представляет собой сложную когнитивную задачу для адресата. Она требует последовательной интерпретации косвенного РА и реконструкции его имплицитного содержания в строгом соответствии с коммуникативным замыслом адресанта.

В параграфе ***2.6. Вербальные, паравербальные и невербальные аспекты выражения комплимента*** характеризуются вербальные и паралингвистические (паравербальные и невербальные) аспекты выражения комплимента. Коммуникативный успех любого РА, включая РА комплимента, обусловлен не только адекватным декодированием вербальных единиц, но и способностью адресата правильно интерпретировать сопутствующие невербальные знаки. К ним относятся *мимика, жесты, телодвижения*, а также *интонация, тембр, темп речи*. Только сочетание всех этих аспектов способно вызвать у партнера по коммуникации соответствующие эмоции, ощущения, переживания, которые необходимы для достижения определенных целей и намерений. Паравербальные и невербальные знаки сопровождают и дополняют вербально выраженное комплиментарное высказывание в дискурсе, облегчают процесс понимания и принятия комплимента и тем самым усиливают эффект от комплимента.

В параграфе ***2.7. Реакции на комплименты*** рассматриваются и анализируются различные классификации ответных реплик на комплимент (О.С. Аршинова, Л.Э. Безменова, Н.Н. Германова, Е.В. Зверева, А.В. Колегаева, Н.А. Трофимова), что позволяет выделить ключевые принципы дифференциации реакций адресата. В результате разрабатывается собственная классификация, учитывающая комплекс лингвистических и внеязыковых факторов. Все типы реакций делятся *по способу реализации – устная вербальная реакция, письменная вербальная реакция* (в частности, в цифровом пространстве), *невербальная реакция, смешанные типы реакций*, где сочетаются вербальные и невербальные элементы; *по интенциональной направленности – положительные* реакции, *отрицательные* реакции. Среди *положительных вербальных реакций* выделяются высказывания, выражающие: благодарность *(«Спасибо»; «Спасибо за теплые слова»; «Спасибо за комплимент»; «Благодарю за комплимент»)*, радость *(«Рада, что ты заметил»; «Рад слышать это от тебя»)*, удовольствие от полученного комплимента *(«Мне очень приятно»; «Приятно слышать»)*, ответный комплимент *(«От такой же слышу»; «То же самое могу сказать и о тебе»; «Верю, раз мне это говорит профессионал»)*. Адресат поддерживает доброжелательную тональность общения, обеспечивая успешность перлокутивного эффекта. В данной категории выделяются и высказывания, которые выражают уклонение от прямой оценки. Адресат прибегает к стратегии минимизации значения комплимента в целях соблюдения максимы скромности. Соглашаясь с комплиментом в свой адрес, собеседник переносит заслугу на внешние факторы или на других лиц, либо делает ответный

комплимент на фоне антикомплимента/самокритики себе: *«Слушай, я посмотрел твой новый кейс. Это просто высший пилотаж!», ответ: «Я над этим текстом тупила три дня, переписывала раз десять…». Отрицательной вербальной реакцией* является интенция отклонения положительной оценки (стратегия несогласия, вежливое возражение). Адресат открыто не соглашается с комплиментом, демонстрируя либо высокую степень скромности, либо сомнение в искренности говорящего: *«Лук твой просто нереальный!», ответ: «Если честно, я в этой куртке чувствую себя огромным мешком картошки»; «Позвольте с Вами не согласиться»; «Я так не думаю»; «Не считаю себя такой/таким»; «Это не так»; «На самом деле …».* К группе отрицательных вербальных реакций относятся и такие высказывания, в которых адресат расценивает комплимент как лесть, скрытую агрессию, иронию. Такие реакции носят деструктивный характер и приводят к коммуникативной неудаче: *«Ого! Прямо королева! Непривычно видеть тебя такой», ответ: «Слушай, избавь меня от яда, ладно?».*

Встречаются, и весьма приемлемы, также *невербальные формы выражения реакций*. Так, положительными невербальными реакциями являются: улыбка *(«Рита, я тебе уже говорил, что ты необыкновенно красивая?» - «Я улыбнулась и легла рядом»)*, смех, благодарный взгляд, утвердительный кивок головой, объятие, поцелуй, рукопожатие; отрицательными – пожимание плечами, кивок головой (в знак несогласия), молчание, вздох и т.п.

Наличие реакции, желательно положительной, необходимо, если успешность коммуникации важна для коммуникантов.

В **Главе III – «Анализ комплиментов в русской лингвокультуре»** – на основе обширного эмпирического материала проводится комплексный анализ РА комплимента в русской лингвокультуре. Исследование материала осуществляется последовательно на *лексическом, морфологическом* и *синтаксическом* уровнях. Особое внимание уделяется анализу прямых и косвенных способов выражения комплимента, определению его коммуникативной интенции, а также выявлению национально-маркированных особенностей реакций адресата. Такой прагматический анализ позволяет определить специфику восприятия феномена «комплимент» в русской лингвокультуре и эксплицировать те этнокультурные доминанты речевого поведения, которые актуализируются непосредственно в процессе обмена комплиментами.

В параграфе ***3.1. Методологические основы исследования эмпирической базы*** описываются методы анализа, а также характеризуются структура, объем и источники формирования эмпирической базы, что в совокупности обосновывает достоверность и объективность полученных результатов. Так, эмпирический материал исследования формировался на основе разнородных и взаимодополняющих источников, что позволило обеспечить многоаспектность научного поиска. Доказательную базу работы составили данные, полученные в результате социологического опроса (анкетирования) и наблюдения, примеры из художественной литературы (преимущественно современной), контексты из Национального корпуса русского языка, кинофильмов, телесериалов, теле- и радиопередач, из живого и интернет-дискурса. В анкетировании приняли участие 300 человек. Для проведения опроса респонденты были заранее распределены по группам по *половому/гендерному*: мужчины (50% – 150 человек) и женщины (50% – 150 человек); *возрастному:* с 18-и до 25-и лет (33.33% – 100 человек), с 26-и до 45-

и лет (33.33% – 100 человек), с 46-и до 65-и (16.67% – 50 человек) лет и с 66-и до 80-и (16.67% – 50 человек), *статусному:* руководители/подчиненные, преподаватели/студенты, врачи/пациенты, военные, бухгалтеры, менеджеры, администраторы, бизнесмены, редакторы, служащие, неработающие, пенсионеры и т.д. параметрам. География анкетирования охватила города Российской Федерации – Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Пятигорск, Воронеж, Новороссийск, а также города других стран, где в период проведения социологического опроса находились во временной трудовой миграции этнические русские – носители русской культуры – Киев (Украина), Минск (Беларусь), Варна (Болгария), Кишинев (Молдавия), китайские города – Ланьчжоу, Харбин, и армянские города – Ереван, Арташат, Гюмри, Армавир, Арарат, Ванадзор, Джермук, Раздан, Нор-Ачин.

Сочетание нескольких исследовательских методов – анкетирования, наблюдения, методов дискурсивного, описательного, сравнительно-сопоставительного, лексико-семантического, прагматического, контекстуального и статистического анализа – позволило всесторонне описать специфику изучаемого феномена.

В параграфе ***3.2. Структурно-семантические и морфолого-синтаксические особенности русских комплиментов*** с позиций лингвопрагматики и лингвокультурологии рассматриваются языковые модели комплиментарных высказываний в русской лингвокультуре, их лексическое наполнение, смысловая структура, ключевые морфолого-синтаксические модели, отражающие национально-культурную специфику русского комплиментарного дискурса.

В подпараграфе ***3.2.1. Структура русских комплиментов*** определяется основная структура русских комплиментов, которая является вариативной в зависимости от *объекта* оценки (внешность, моральные и профессиональные качества) и *синтаксического строя* (слово, простое предложение, сложное предложение с сочинительными и подчинительными союзами, четверостишие, целое стихотворение). В русских комплиментах часто встречаются номинативные *(«Блеск!»; «Красота!»)*, восклицательные *(«Ну ты бесподобна сегодня!»; «Какое очарование! Красота неописуемая!»)* и вопросительные *(«Где ты купил этот шикарный костюм?»; «И откуда ты все это знаешь?»; «Почему ты такая красивая?»)* предложения.

В подпараграфе ***3.2.2. Частеречный анализ русских комплиментов*** выделяются основные части речи, образующие структуру русских комплиментов.

1.*Имена прилагательные* (доминирующая группа) – являются ядром комплимента, выступают как средство обозначения положительно оцениваемых признаков адресата или связанных с ним предметов или явлений *(«Александр Викторович, Ваша соломоновская мудрость всегда помогает Вам принимать правильные решения»; «У Вас взгляд очень выразительный»).*

а.Качественные прилагательные – составляют основу лексики, делятся на следующие подгруппы: оценка внешности; оценка ментальных/интеллектуальных качеств; психологические/этические; оценка навыков и умений и др.: *«Ты очаровательная девушка!»; «У Вас благородный облик, можно сказать, королевский»; «Коля, ты мудрый, порядочный человек».*

б.Степени сравнения – часто используются формы превосходной степени для максимального эффекта: *«Вы самый надежный партнер»; «Это красивейший*

пейзаж!». Употребление суперлативов в структуре комплимента является нецелесообразным, поскольку чрезмерная интенсификация признака сближает комплимент с лестью. Наделение объекта абсолютным статусом («лучший из всех») демонстрирует очевидную субъективность. В силу своей выраженной относительности, такой тип высказывания воспринимается как манипулятивный, снижает прагматический потенциал и ставит под сомнение его искренность. Так, вместо *«Вы самый надежный партнер»* можно сказать *«В моей практике Вы – тот редкий партнер, чье слово и надежность не вызывают ни малейших сомнений»; «Сотрудничество с Вами дает мне редкое и очень ценное чувство абсолютной уверенности в результате»*.

в.Краткие формы прилагательных придают комплименту книжность или торжественность: *«Вы добры»; «Ваш образ безупречен»*. Они встречаются, в частности, в художественной литературе: *«Вы умны и талантливы, и все остальное приложится» (М. Шишкин); «Ты талантлив и скоро превзойдешь меня» (А. Силаев); «А ты красив и тонок» (В. Корнилов)*.

2.*Наречия* используются для оценки действия или усиления признака. В комплиментарных высказываниях выделяются оценочные наречия (*«Вы потрясающе поете»*) и наречия-интенсификаторы *(«Вы невероятно проницательны»; «Рита, я тебе уже говорил, что ты необыкновенно красивая?»)*. Наиболее частотными оказались следующие наречия: *отлично; хорошо; замечательно; шикарно; потрясающе; прекрасно; чудесно; роскошно; великолепно; бесподобно; неподражаемо; сногсшибательно; здорово* и др.: *«Вы не только здорово катаетесь, но и красиво одеваетесь»; «Ты потрясающе выглядишь!»; «Это было сверхъестественно! Умопомрачительно!»*. Наиболее частотными в русских комплиментах являются конструкции наречие + глагол *(«Вы отлично танцуете»)*; выглядишь + наречие *(«Выглядишь роскошно!»)*; наречие + прилагательное (краткое) *(«Пронзительно красива!»; «Неподражаемо хорош!»)*.

3.*Глаголы*. Выражают либо состояние говорящего (восхищение), либо позитивное воздействие адресата на окружающих. Так, выделяются глаголы чувств и восприятия: *восхищаться, нравиться, поражаться, любоваться* и др. – *«Я восхищаюсь Вашей смелостью»; «Мне нравится твоя ответственность»*; и глаголы соответствия (эстетические): *идти, молодить, украшать, подчеркивать, сочетаться* и др. – *«Этот цвет Вас сильно молодит»; «Эта прическа тебе очень идет»; «Ваша безупречная улыбка Вас просто украшает»*.

4.*Имена существительные*. Оценка осуществляется с помощью разных языковых средств, среди которых выделяется метафора. В каждой культуре имеются свои ассоциативные представления, и метафора, употребленная в конкретной речевой ситуации, может различаться от культуры к культуре. В русской лингвокультуре существительные часто выступают в роли метафор или эталонов сравнения: оценочные существительные (*мастер, талант, красавица, золото, ангел*) и существительные с суффиксами субъективной оценки – уменьшительно-ласкательные слова (деминутивы) (*солнышко, ангелочек, глазоньки*), которые превращают существительное в ласковый комплимент.

5. *Местоимения* выполняют вспомогательную, но структурно важную роль. Личные местоимения (Вы/ты) указывают на адресата и задают этикетную рамку: *«Ты отлично выглядишь!»; «Вы просто мастер!»*. Притяжательные местоимения (Ваш/твой) акцентируют внимание на принадлежности положительного признака

адресату: *«Ваша интуиция поражает»; «Твое внимание удивляет»*. Местоименные слова (какой; такой; так; как) выступают в роли маркеров восклицания: *«Какой вы молодец!»; «Вы так любезны!»*.

6.*Междометия*. В речи междометия часто служат эмоциональным маркером комплимента в разговорном стиле (вау; ого; ух ты; ох; ах; эй, ой; о-о-о и др.): *«О-о-о, какая красота!»; «Браво, это было великолепное выступление!»; «Вау! Шикардос!»*.

В подпараграфе ***3.2.3. Тематические классы метафорической номинации в структуре комплимента: зоонимы, фитонимы, астронимы, антропонимы*** проводится комплексный сопоставительный анализ выделенных классов метафорической номинации в русской и армянской лингвокультурах, направленный на выявление национальной специфики русских метафорических компонентов.

Проведенный сопоставительный анализ зоонимической и фитонимической лексики в структуре комплиментарных высказываний позволил установить, что основными формами использования зоонимов и фитонимов в комплиментах выступают обращения и сравнения. Апеллируя к эстетическим идеалам, зоонимы и фитонимы ярко описывают внешнюю привлекательность, стройность, грацию, статность, изящество, передавая тончайшие грани чувств, недоступные обычному комплиментарному высказыванию. В обеих лингвокультурах обнаруживается определенная гендерная маркированность: женские образы ассоциируются с гибкостью, стройностью и эстетической привлекательностью (*березка, ягодка, цветочек*), а мужские транслируют идеи физической силы, мощи, стойкости (*старый дуб, лев*). Существенные различия проявляются в морфологических средствах выражения эмоционально-оценочного отношения: для русских характерно использование деминутивов (*котик, зайка, рыбонька, березка, розочка, ягодка, цветочек*), которые усиливают экспрессивность высказывания, тогда как в армянском языке эту роль выполняют притяжательные формы (*փիսիկս, աղավնյակս, թռչնակս, ձկնիկս, եղնիկս, ծաղիկս, վարդս, մանուշակս*). При этом в армянском языке также представлены деминутивные формы, однако их словообразовательное разнообразие в проанализированных примерах менее выражено (ср.: рус. *кошка; котенок; котик; котеночек; киска; кисочка* и арм. *փիսիկ* – единственная форма).

Использование астронимов (*«Солнышко ты наше!»; «Твоя улыбка словно солнце греет нас»; «Глазоньки, как звездочки, горят!»*) и антропонимов (*«За тобой как за каменной стеной, настоящий Илья Муромец»; «Ох, наш Иван-царевич пришел!»*) в составе комплиментарных высказываний позволяет адресанту акцентировать положительные качества собеседника посредством образных ассоциаций и эталонов, усиливая экспрессивность комплимента. В выборе этих образов, в их ассоциативно-оценочном содержании также проявляется национально-культурная специфика. Ср.: *Михаил Ломоносов, Илья Муромец, Иван-Царевич и Վիկտոր Համբարձումյան, Սարոտիրոս Սարյան, Սասունցի Դավիթ, Տորք Ալգեղ, Արա Գեղեցիկ*.

В подпараграфе ***3.2.4. Сравнительные конструкции в русских комплиментах*** рассматриваются основные сравнительные конструкции, используемые для построения комплимента в русской лингвокультуре. Встречаются конструкции с

сравнительными союзами «как», «словно», «точно», «будто»: *«У тебя душа чистая, как вода»; «Руки у тебя, Аксинья, словно белые лебеди»; «Ты будто ангел, посланный мне с небес».* Сравнение часто выражается лексико-грамматическими средствами – с помощью глаголов, производных предлогов: *напоминать, наподобие, подобно*, также конструкции *похож на*: *«Ваши волосы, уложенные наподобие короны, придают Вам царственный вид»; «Знаете, Вы удивительно напоминаете мне Мадонну»; «Девушка, Ваши волосы развеваются подобно золотым колосьям пшеницы в жаркий июльский полдень»; «Вы так похожи на весенний день!».*

Значительным прагматическим потенциалом в русских комплиментах обладают конструкции с сравнительной степенью прилагательных и наречий: *«Твоя улыбка дороже всех сокровищ мира»; «Да ты умнее ИИ»; «С Вами мне как-то легче, светлее дышится, точно воздух вокруг Вас становится чище».*

В подпараграфе ***3.2.5. Компоненты, усиливающие комплимент*** выделяются основные интенсификаторы комплимента. Они разделяются на *лексические, словообразовательные* и *синтаксические* группы.

Лексические – самый распространенный способ усиления комплиментарных высказываний, прежде всего это *наречия,* потом *частицы (*только, ведь, просто, ну и, же, еще) и *местоимения (*такой, какой, весь): *«Какие у Вас красивые цветы!»; «Ты такой симпатичный!»; «В мундире Вы еще моложавее»; «Только пришел, а уже тепло на душе. Я впервые ощутил такую положительную энергию»; «На душе все так расцвело – и с чего бы у меня такое весеннее настроение?» (косвенный комплимент); «Ты просто чудо!»; «Как же ты прекрасна!».* Одним из частотных и продуктивных интенсификаторов в русских комплиментах является «просто». Данная единица в роли интенсификатора положительной оценки фигурирует преимущественно в разговорной речи и молодежном сленге: *«Да ты просто прелесть, золото!»; «Это просто фантастика!»; «У тебя просто нереальный вайб».* В комплиментарных высказываниях фигурируют и другие интенсификаторы, среди них – «настоящий»: *«Ты настоящий герой!»; «Настоящая красавица!».*

Словообразовательные. Русский язык, в отличие от армянского и других языков, обладает богатым арсеналом уменьшительно-ласкательных (*-к-, -ик, -ок/-ек, -очк-/-ечк-, -ушк-/-юшк-, -оньк-/-еньк-*) и увеличительных (*-ищ-*) суффиксов, которые в составе комплимента передают особую теплоту и восхищение: *глазки, голосок, ангелочек* и т.п.: *«Говори, говори: мне нравится слушать твой голосок» (В. Шукшин); «Скажи-ка, ангелочек, а что нам настряпали нынче?» (А. Нежный); «Да ты просто талантище!».*

Синтаксические конструкции с обоснованием. Комплимент значительно усиливается, если к оценочной части присоединяется придаточное предложение причины с союзами «*так как»; «потому что»; «что»* и др. Часто простые вежливые конструкции таким способом превращаются в весомый комплимент: *«Я такой уверенный, так как ты рядом»; «С тобой всегда приятно общаться, потому что ты умеешь искренне сопереживать»; «Сегодня вечером ты выступал очень уверенно, что и сделало твой образ неотразимым и незабываемым. Думаю, о тебе еще долго будут говорить».*

Среди мощных интенсификаторов выделяются *гиперболизированные обороты «нет слов»* и *«не хватает слов»*, которые подчеркивают уникальность адресата,

высшую степень описания достоинств собеседника: *«Слушай, у меня просто нет слов. Ты какая-то нереальная. Одни эмоции».*

Также заслуживают внимания фразы *«Мне нравится»; «Я рад»; «Я считаю»*, которые в силу персонализации и субъективизации превращаются в мощный инструмент воздействия на психоэмоциональное состояние адресата. Адресат показывает, что достоинства собеседника приносят ему счастье, то есть демонстрирует искреннюю эмпатию, что вызывает доверие у партнера по коммуникации: *«Мне нравится, Марья Гавриловна, Ваш вкус» (А. Пушкин); «Кстати, мне нравится твой голос» (И. Полянская); «Рад, что знаком с таким человеком, как Вы».* Выражение *«Я считаю»* придает комплименту весомость: ведь говорящий выступает в роли авторитетного эксперта, который выносит твердое утверждение: *«Я считаю Вас идеалом женщины… во всем Вашем существе столько благородства» (Л. Толстой); «Я считаю тебя очень способным человеком… Ты не имеешь права пренебрегать своим талантом» (Б. Хазанов).*

В подпараграфе ***3.2.6. Типология комплиментов в русской культуре по различным параметрам*** особое внимание уделяется тематической дифференциации и специфике объектов комплимента, отражающих национально-культурное своеобразие русского речевого поведения. Тематика комплиментов в русской лингвокультуре отличается универсальностью и охватывает широкий спектр человеческой деятельности. Современный русский человек больше внимания во внешности обращает на 1.глаза, 2.фигуру, 3.одежду, 4.черты лица, 5.улыбку, 6.физическую форму, 7.волосы, 8.руки, 9.грудь, 10.губы, 11.стиль, 12.осанку, 13.обувь, 14.ноги, 15.зубы, 16.взгляд, 17.макияж, 18.жесты.

В русской лингвокультуре вербализация одобрения личностных качеств собеседника обладает выраженной спецификой: несмотря на высокую аксиологическую значимость внутренних достоинств человека в системе национально-культурных ценностей, их экспликация в форме комплимента жестко регламентирована фактором социальной дистанции. Из внутренних качеств русские выделяют: 1.доброту, 2.ум, 3.честность, 4.искренность, 5.отзывчивость, 6.открытость, 7.ответственность, 8.упорство, 9.трудолюбие, 10.креативность, 11.щедрость, 12.чувство юмора, 13.пунктуальность, 14.сдержанность, 15.находчивость, 16.целеустремленность, 17.харизматичность, 18.человеколюбие, 19.справедливость. Называются также остроумие, аккуратность, воспитанность, верность, жизнерадостность, неординарность, коммуникабельность.

Особый исследовательский интерес представляет анализ комплиментарных высказываний, направленных на оценку профессиональных качеств адресата. Здесь анализ материала позволил выявить иерархию перечисленных респондентами качеств по степени их частотности в речевой практике: 1.ответственность, 2.профессионализм, 3.пунктуальность, 4.трудолюбие, 5.целеустремленность, 6.предприимчивость, инициативность, 7.эрудированность, 8.любовь к профессии, к делу, 9.исполнительность, 10.решительность, 11.коммуникабельность, 12.справедливость, 13.дисциплинированность и др.

Выявленные объекты комплимента в русской лингвокультуре служат веским доказательством того, что в национальной системе ценностей центральное место занимают концепты «душа» *(«У Вас такая редкая, чистая, благородная душа…»; «В Вас столько истинного, глубокого милосердия и великодушия, что перед Вами*

нельзя не преклоняться»; «У Вас такое прекрасное сердце…») и «глаза» *(«Мой любимый цвет – цвет твоих глаз»; «Говорят, глаза – зеркало души. У тебя должна быть прекрасная душа»)*. Данная специфика актуализируется в паремиологическом фонде русского языка (*«глаза – зеркало души»*), а также указывает на приоритетное значение доброты как ключевой черты русского национального характера, закрепленной в идиоме *«широкая душа»*. Что касается профессиональных качеств, то базовым критерием профессиональной надежности и исполнительности в менталитете носителей русской культуры является *ответственность*.

В параграфе ***3.3. Способы выражения русского комплимента*** рассматриваются способы передачи комплимента – *прямые* и *косвенные*, и устанавливается их соотношение в русской лингвокультуре (прямые – 69%, косвенные – 31%).

В подпараграфе ***3.3.1. Прямые способы выражения комплимента в русской лингвокультуре*** определяются основные способы выражения прямых комплиментов в русской лингвокультуре. Прямые комплименты в русском языке выражаются с помощью *лексических* средств (оценочные прилагательные и наречия), *синтаксических* моделей (местоимение + существительное; местоимение + прилагательное; какой + существительное, Какой/У тебя/У Вас + прилагательное + существительное; Как ты/Вы + наречие + глагол и др.) и *грамматических* интенсификаторов (превосходная степень прилагательных, деминутивные суффиксы, усилительные частицы – *ну и, же* и др.), которые открыто фиксируют и вербализуют положительную оценку говорящего.

Для передачи *прямого* комплимента выделены:

1. повествовательные предложения:

• констатация факта – *«А у тебя вкус хороший!»; «У тебя красивый пиджак, в американском стиле, тебе очень идет»*;

• конструкция с «Я знаю…» – *«Я знаю, ты с этим справишься!»; «Я прекрасно тебя знаю, ты сможешь поднять компанию на новый уровень»*;

• конструкция с «Судя по вашему…» – *«Судя по Вашему оптимизму, Вам по плечу эта трудная задача»;*

• конструкция с «Сразу чувствуется…» – *«Сразу чувствуется, что Вы прекрасно разбираетесь в этом деле»;*

• конструкция с «Я восхищаюсь…» – *«Я восхищаюсь Вашим терпением»;«Я восхищаюсь твоей добротой»;*

• конструкция с «Мне нравится…» – *«Мне нравится твой стиль»; «Мне нравится ход твоих мыслей»;*

2. вопросительные предложения – *«Я говорю, что безумно, безумно влюблен в Вас. Разве я виноват, что Вы восхитительны?»* (Л. Толстой);

3. побудительные предложения – *«Ты очень мудрая и беспредельно умная женщина, помоги мне, пожалуйста, решить эту задачку»; «Ты богатый, красивый, успешный мужчина, может, подаришь мне машинку на день рождения…»;*

4. восклицательные конструкции с «какой», «такой», «как», «так» – *«Какой шикарный вид!»*; *«Ты такая стильная!»; «Как интересно тебя слушать!»*;

5. сравнительные конструкции с «как», «словно», «будто», «точно» – *«Вы, как настоящий спортсмен, показали высокий класс в игре»; «Поете словно ангел!»;*

«Твои глаза как утренняя роса»; «Ты как весенний цветок: жизнерадостная и ухоженная»;

6. конструкции с «только» – *«Только ты умеешь так круто сочетать обычные вещи»;*

7. уменьшительно-ласкательные суффиксы – особенностью функционирования в комплиментарном дискурсе обладают деминутивы, которые используются в неофициальной обстановке для передачи теплого близкого отношения к собеседнику – *«Глазки лучистые»; «Ручки нежные»; «Щечки с ямочками, милые…».*

В подпараграфе ***3.3.2. Косвенные способы выражения комплимента в русской лингвокультуре*** определяются основные способы передачи косвенных комплиментов в русской лингвокультуре:

1. повествовательные предложения – *«У Вас прекрасная библиотека» (оценка интеллектуального уровня собеседника); «Ваш сын очень воспитанный и способный мальчик» (оценивается воспитательный талант родителей);*

2. вопросительные конструкции (с модальным глаголом «мочь», наречным предикативом «можно») – *«Можешь мне сказать, как тебе удается безупречно выглядеть всегда?»; «И где же можно купить такие красивые туфли?»;*

3. восклицательные предложения – *«Какая ухоженная дача!» (признание трудолюбия и вкуса хозяина); «Какое блюдо! Пальчики оближешь!» (еда приготовлена невероятно вкусно и качественно);*

4. побудительные предложения – *«Раскрой, пожалуйста, тайну твоей красоты»; «Поделись секретом, как тебе все это удается?»;*

5. конструкции с «как» – *«Вы, как умный и заботливый человек, хотели сделать все для нас. Спасибо Вам большое»;*

6. сравнительные конструкции – *«Данная премия присваивается только лучшим из лучших, которые приложили массу усилий, чтобы достичь желаемого результата» (если ты получил такую премию, значит, ты достиг результата, о которой шла речь, соответственно, ты один из лучших).*

7. конструкции с «Мне с тобой…»; «Рядом с тобой…» – *«Мне с тобой спокойно – я чувствую себя в безопасности»; «Рядом с тобой я чувствую себя настоящим мужчиной» (О. Сульчинская).*

В параграфе ***3.4. Коммуникативная интенция русского комплимента (на фоне армянского)*** раскрываются основные интенции русских комплиментов. Коммуникативная интенция русского комплимента в первую очередь выделяется *искренностью*. В русском коммуникативном поведении иллокутивная цель комплимента заключается в верифицируемой, индивидуализированной оценке личных качеств, внешности, достижений адресата. Адресант, как правило, маркирует соответствие объекта объективному/субъективному идеалу, избегая чрезмерной гиперболизации, отсутствует избыточная экспрессивность или необоснованная похвала.

В параграфе ***3.5. Соотношение эксплицитного и имплицитного в речевом акте комплимента в русской лингвокультуре: социо-прагмалингвистические стороны*** подчеркивается важность экспликации имплицитных смыслов в РА комплимента. Вербализация скрытых интенций адресанта детерминирована как

непосредственной лингвистической ситуацией, так и социопрагматическими факторами, фоновыми знаниями коммуникантов, и учет всего комплекса таких факторов является ключевым условием для правильной интерпретации и адекватного речевого реагирования на комплимент. Сказанное особо важно в межкультурной коммуникации, поскольку опора на прецедентные феномены или национальные реалии создает в комплименте глубокий подтекст, который остается непонятным для иностранного адресата. Национально-маркированные комплиментарные высказывания, транслирующие скрытый этнокультурный подтекст, нередко требуют от иноязычного адресата глубоких культурных знаний: *«Ты прямо Василиса Премудрая!»; «Ну и силища у тебя! Настоящий Илья Муромец!»; «Да у вас не дом, а терем расписной! Залюбуешься!»; «Это настоящая хохлома! Хоть сейчас на выставку»; «Да здесь самовар сам просится!»; «Ничего себе! У вас тут прямо Третьяковка!».* Правильная интерпретация таких комплиментов позволяет адресату адекватно оценить выраженное одобрение и выбрать соответствующую ответную реакцию, что обеспечит коммуникативный успех в рамках данного РА.

В параграфе ***3.6. Реакции на комплименты в русской лингвокультуре: принятие/непринятие комплимента, их формы. Причины делания/неделания и принятия/непринятия комплимента*** выделяются основные причины принятия/непринятия и делания/неделания комплиментов.

Анализ интенциональных причин реализации комплимента или отказа от него (делания/неделания) в современном русском коммуникативном пространстве выявил, что выбор говорящего обусловлен взаимодействием *прагматических целей общения* и *внутренних установок личности*. Вектор позитивной мотивации к выражению одобрения задается стремлением к гармонизации межличностных отношений, вежливостью и намерением обеспечить обоюдный психологический комфорт. В свою очередь, отказ от комплимента объясняется преимущественно психологическими барьерами адресата и контекстуальными ограничениями. К числу таких факторов относятся: *низкая самооценка, недоверие к собеседнику, субординация* и т.д.

В рамках данного исследования нами выделены следующие формы принятия/непринятия комплимента в русской лингвокультуре:

Принятие:

- прямая благодарность – *«Спасибо»; «Благодарю»; «Спасибо за комплимент»;*
- маркеры психологического комфорта – *«Рад слышать это от Вас»; «Приятно, что заметили»; «Мне очень приятно»;*
- принятие с ответным комплиментом – *«Вы тоже»; «От такой слышу»; «Беру пример с тебя»; «Твой доклад был лучшим на конференции! - «Без твоих вопросов он не получился бы таким интересным»;*
- принятие с минимизацией своих достоинств – *«Спасибо, это мой парикмахер хороший»; «Спасибо, муж подарил, это у него такой хороший вкус».*

Непринятие:

- прямое отрицание – *«Какое там отлично выглядишь, всю ночь не спала»; «Да какой из меня мастер»; «Вы у нас незаменимый работник» – «Незаменимых ведь у нас нет: найдете себе более порядочного, честного…»;*
- сомнение/переспрос – *«Правда?»; «Вы шутите?»; «Ты действительно*

так думаешь?»; «Тебе реально нравится?»;

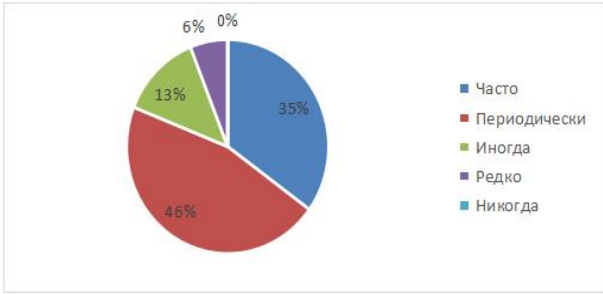
- обесценивание объекта комплимента – *«Да этому пиджаку сто лет, купила, когда еще училась в университете»; «Ой, это обычное платье с китайского маркетплейса».*

Современная русская лингвокультура находится на этапе динамической трансформации, где прагматическое стремление к коммуникативному комфорту и открытости постепенно преодолевает традиционные психологические барьеры прошлых эпох, что напрямую детерминирует появление новых вариативных форм ответных реакций на комплимент в живой речевой практике.

В параграфе ***3.7. Специфика русской ментальности сквозь призму речевого акта комплимента*** делается попытка определить специфику русской ментальности сквозь призму РА комплимента.

Так, комплимент в русской коммуникативной традиции выступает не столько конвенциональным элементом фатического общения (в западных культурах – small talk), сколько маркером ценностных ориентаций этноса, где доминирующими категориями являются *искренность* и *душевность*. В русском коммуникативном поведении комплимент ориентирован на установление глубокого межличностного контакта. Избыточное или дежурное оценочное высказывание у русских воспринимается как лесть или манипуляция. Наряду с эстетической оценкой внешности, в русской традиции значимую роль выполняют комплименты, направленные на внутренние качества человека: его черты характера, моральные качества и профессиональные заслуги.

Анализ показал, что в русской лингвокультуре комплимент является высокочастотным и прагматически значимым РА, большая часть респондентов использует комплимент периодически. А преобладание друзей и членов семьи среди адресатов комплиментарных высказываний свидетельствует о важной роли РА в *неформальном общении*, где он способствует выражению доброжелательности, поддержанию эмоциональной близости и укреплению межличностных связей. Вместе с тем наличие среди адресатов коллег, бизнес-партнеров, руководителей/подчиненных, малознакомых и незнакомых людей, а также других лиц указывает на функционирование комплимента и в *формальном общении*, предполагающем определенную социальную и статусно-ролевую дистанцию.





В **Заключении** обобщены основные результаты работы, которые сводятся к следующему:

1. Комплимент является самостоятельным, полноструктурным коммуникативным действием, реализующимся в триединстве локутивного (экспликация положительно-оценочного пропозиционального содержания), иллокутивного (манифестация интенции одобрения и фатического сближения) и перлокутивного (модификация эмоционального состояния адресата) аспектов. В системе РЭ комплимент определен как полифункциональное образование, объединяющее оценочную, фатическую, этикетную и прагматическую функции. Установлено, что эволюция РА комплимента в пространстве русской коммуникации демонстрирует вектор от строго регламентированного ритуального знака к гибкому, динамическому инструменту гармонизации межличностного взаимодействия.

2. РА комплимента следует отграничить от смежных РА – похвалы и лести. Комплимент нацелен на бескорыстное выражение симпатии и одобрения, характеризуется умеренным преувеличением достоинств и прагматической установкой на сближение; похвала выступает инструментом официального или иерархического поощрения конкретного действия или результата, транслируется преимущественно в векторе «сверху вниз» (в условиях субординации) и опирается на объективированную оценку; лесть детерминирована скрытыми эгоцентрическими мотивами адресанта, базируется на умышленной/ложной, гиперболизированной интенции собеседника и преследует манипулятивные цели, нарушая постулаты искренности Дж. Серля и Г.П. Грайса, принципы вежливости Дж. Лича и социокультурные нормы РЭ Н.И. Формановской.

3. Прагматическая успешность и структурно-семантическое наполнение комплимента носят контекстуальный характер и определяются гендерными, возрастными и статусными параметрами коммуникантов.

4. Выделяются разновидности РА комплимента в зависимости от контекстуального совмещения иллокутивных целей: комплимент-обращение, комплимент-сравнение, комплимент-поздравление, комплимент-просьба и др. При этом в условиях официального регистра общения социометрическая дистанция (обращение на «Вы») сужает тематический спектр комплимента до профессиональных достижений, тогда как в неофициальном общении (обращение на «ты») – доминирует антропоцентрическая оценка внешности и личностных

качеств.

5. На уровне языковой репрезентации русские комплименты демонстрируют системное разнообразие лексических, словообразовательных и синтаксических средств. Прагматический потенциал высказываний обеспечивается использованием оценочной лексики, компаративных моделей, а также экспрессивных синтаксических конструкций (включая восклицательные структуры с квантификаторами «как», «какой», «так», «такой» или предикаты проявления чувств). Выраженной этнокультурной маркированностью обладают зоонимические, фитонимические, антропонимические и астронимические метафоры. Характерной словообразовательной доминантой выступает активное привлечение деминутивов, которые служат инструментом экспликации эмпатии и интенсификации фатического воздействия. На грамматико-семантическом уровне прагматика РА комплимента поддерживается стратегией интенсификации признака (наречия степени) и категориальным выбором местоименных форм «Вы/ты», маркирующих социальную дистанцию.

6. По способу выражения положительной оценки выделяются прямые и косвенные комплименты. При этом характерной особенностью русского коммуникативного поведения выступает относительная прямолинейность выражения оценки, которая, однако, не исключает широкого употребления косвенных комплиментов. Существенное значение имеет и антропоцентрическая направленность комплимента: предметом положительной оценки преимущественно становятся внешность, личные качества, способности, талант, мастерство и достижения самого адресата. В данном случае комплиментарное высказывание оказывается непосредственно связанным с представлением о личности человека как центральном объекте коммуникативной оценки.

7. Комплимент выступает наглядным показателем высокой коммуникативной компетенции. Его эффективность как инструмента гармонизации общения напрямую зависит от способности говорящего гибко адаптировать языковое оформление интенции к конкретным условиям интеракции и прогнозировать перлокутивный эффект – ответную реакцию адресата.

Основные положения работы отражены в следующих публикациях:

1. «Мужские» и «женские» комплименты // Русский язык как средство реализации межпредметных связей в современной парадигме образования: Материалы IV и V Международных научно-практических конференций студентов, магистрантов и аспирантов. – Ереван: Изд.-во «Антарес», 2014, 362с. – С.18-25.

2. Комплимент, похвала, лесть: сходства и различия // Сборник научных статей СНО ЕГУ. – Ереван: Изд.-во ЕГУ, 2015, 1.4 (7), общественные науки, 158с. – С. 129-133.

3. Речевой акт комплимента // Проблемы современной филологии/ МОН РА, Ванадзорский госуниверситет. Редколлегия: Хачатрян Г. и др. – Ереван: ИО «Вардан Мкртчян Феодори», 2015, 392с. – С. 56-60.

4. Комплимент: реакции на комплименты // Сборник научных статей СНО ЕГУ. – Ереван: Изд.-во ЕГУ, 2016, 1.3 (13), общественные науки, 138с. – С. 116-120.

5. Комплимент в межличностной и межкультурной коммуникации // Национальные культуры в межкультурной коммуникации: сб. науч. ст. в 2ч. Ч.1.

Социально-исторические аспекты межкультурного взаимодействия/ редкол.: Э.А. Усовская (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Колорград, 2016, 546 с. – С. 24-34.

6. Национально-психологические особенности народов мира и их отражение в языке (на материале речевого акта комплимента) // Научное издание «Язык и культура» (Мова і Культура). Выпуск 19, Т.I (181), Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Издательский дом Дмитрия Бураго. – Киев, 2016, 496 с. – С. 88-94.

7. Речевой акт. Этикет. Комплимент // Сборник научных статей СНО ЕГУ. – Ереван: Изд-во ЕГУ, 2017, 1.2(19), общественные науки, 252с. – С. 209-219.

8. Комплимент как необходимый компонент коммуникации // Языки. Народы. Культуры: альманах научных статей/ отв. ред. Е.С. Михеева. – Москва: РУДН, 2017, 304с. – С. 32-38.

9. Комплимент и похвала в преподавании русского языка как иностранного в китайской аудитории/ Аршакян М.Г., Ван Х. // Проблемы современной русистики // Научно-методический журнал, №10 (14). / Гл. ред. Саркисян И.Р. – Ереван: Изд-во МГУ, 2022. – 204с. – С. 65-88.

10. Зоонимы в русских и армянских комплиментах // Вестник Ереванского университета. Русская филология. Том 11, №1 (26) (2025). – Ереван: Изд-во ЕГУ, 2026. – С. 44-59.

ԱՐՇԱԿՅԱՆ ՄԱՐԻԱՄ ԳԵՂԱՄԻ

«Հաճոյախոսության խոսողական ակտը ռուսական լեզվամշակույթում»

Ատենախոսություն բանասիրական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար Ժ.02.04. - «Սլավոնական լեզուներ» մասնագիտությամբ։

Պաշտպանությունը կայանալու է 2026 թվականի դեկտեմբերի 24-ին, ժամը 15:00–ին, Հ. Աճառյանի անվան Լեզվի ինստիտուտում գործող ՀՀ ԲԿԳԿ-ի Լեզվաբանության 019 մասնագիտական խորհրդի նիստում։

Հասցեն՝ ք. Երևան, Գրիգոր Լուսավորչի 15։

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Ատենախոսությունը նվիրված է ռուսական լեզվամշակույթում հաճոյախոսության խոսողական ակտի լեզվաբանական և գործաբանական համապարփակ ուսումնասիրությանը, որը նպատակ ունի բացահայտելու տվյալ խոսողական ակտի գործառնության առանձնահատկությունները՝ կախված սոցիոպրագմատիկ գործոններից, ինչպես նաև տարբերակելու հաճոյախոսության խոսողական ակտը այլ նմանատիպ խոսողական ակտերից՝ գովասանք, շողոքորթություն, առանձնացնելու ռուսական լեզվամշակույթում հաճոյախոսության խոսողական ակտի տեսակներն ըստ կիրառման ձևերի՝ ուղղակի և անուղղակի, վերհանելու նրա արտահայտման կաղապարները, հետազոտելու այդ լեզվամշակույթին բնորոշ հաճոյախոսական ակտի բառաքերականական և շարահյուսական կառուցվածքները։

Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլխից, որոնք բաժանված են ենթագլուխների, եզրակացություններից, գրականության ցանկից, հավելվածից։

Ներածության մեջ հիմնավորվում է ատենախոսության թեմայի ընտրությունը, նշվում են աշխատանքի արդիականությունն ու նորույթը, սահմանվում են ուսումնասիրության օբյեկտն ու առարկան, ընդգծվում է աշխատանքի տեսական և գործնական նշանակությունը, ներկայացվում են հետազոտության մեթոդաբանական հիմքերը, ձևակերպվում են նպատակը և խնդիրները, ինչպես նաև պաշտպանության ներկայացվող դրույթները։

Առաջին գլխում ներկայացված են հաճոյախոսության խոսողական ակտի հետազոտության տեսական նախադրյալները, դիտարկվում են օգտագործվող հիմնական հասկացությունները, մասնավորապես «մարդակենտրոն գիտական հարացույց», «գործաբանություն», «լոկուտիվ ակտ», «իլոկուտիվ ակտ», «պերլոկուտիվ ակտ», «խոսքային էթիկետ», «քաղաքավարություն», «ֆատիկ գործառույթ», սահմանվում է հաճոյախոսության տեղը խոսողական ակտերի տեսության և խոսքային էթիկետի մեջ, առանձնացվում են հաճոյախոսության

հիմնական գործառույթները, բերվում են «հաճոյախոսություն», «գովասանք» և «շողոքորթություն» հասկացությունների տարանջատման հիմնական չափանիշները:

Երկրորդ գլխում ներկայացված են հաճոյախոսության խոսողական ակտի լեզվագործաբանական և լեզվամշակութաբանական առանձնահատկությունները: Այս գլխում դիտարկվում են հաճոյախոսական արտահայտության կառուցվածքը, դրա առանցքային տարրերը, տարբեր մակարդակների դասակարգումները, ինչպես նաև սահմանվում է «հակահաճոյախոսություն» հասկացությունը: Հատուկ ուշադրություն է դարձվում սոցիոպրագմատիկ գործոններին՝ հաղորդակցության մասնակիցների սեռային/գենդերային, տարիքային, կարգավիճակային չափանիշներին, որոնք ուղղակիորեն որոշում են հաճոյախոսության խոսողական ակտի բնույթն ու հաջողությունը: Նկարագրվում են հաճոյախոսության արտահայտման ուղղակի և անուղղակի ձևերը, հաճոյախոսության խոսքային և ոչ խոսքային բաղադրիչների հարաբերակցությունը, տրվում է հասցեատիրոջ պատասխան-արձագանքների տիպաբանությունը:

Երրորդ գլխում փաստական հարուստ նյութի հիման վրա, որը ներառում է կենդանի խոսք, համացանցային խոսույթ, գեղարվեստական գրականության տեքստերից վերցված օրինակներ, Ազգային կորպուսի և հարցումների տվյալներ (1500 միավոր խոսքային նյութ և 300 հարցաթերթիկ), իրականացվում է ռուսական լեզվամշակույթում հաճոյախոսության խոսողական ակտի համալիր վերլուծություն: Նյութի հետազոտությունն իրականացվում է հաջորդաբար՝ բառապաշարային, ձևաբանական և շարահյուսական մակարդակներում: Հատուկ ուշադրություն է դարձվում հաճոյախոսական ակտի դրսևորման ուղղակի և անուղղակի ձևերի վերլուծությանը, հաճոյախոսության հաղորդակցական մտադրության (ինտենցիա) սահմանմանը, ինչպես նաև հասցեատիրոջ արձագանքների ազգային առանձնահատկությունների բացահայտմանը: Տվյալ խոսողական ակտի նման լեզվագործաբանական վերլուծությունը թույլ է տալիս սահմանել ռուսական լեզվամշակույթում հաճոյախոսության ընկալման առանձնահատկությունները, բացահայտել խոսքային վարքագծի այն էթնոմշակութային դոմինանտները, որոնք արդիականանում են անմիջապես հաճոյախոսություններով փոխանակման գործընթացում:

Եզրակացության մեջ ընդհանրացվում և ձևակերպվում են կատարված հետազոտության հիմնական եզրահանգումները:

MARIAM G. ARSHAKYAN

The Speech Act of Compliment in Russian Linguoculture

The thesis for the degree of a Candidate of Philological Sciences in the specialty 10.02.04 – "Slavic Languages".

The defense of the thesis will be held on December 24, 2026, at 15:00 at the session of the Specialized Council on Linguistics 019 at the Institute of Language after H. Acharyan.

Address: 0015, Yerevan, Grigor Lusavorich St. 15.

SUMMARY

The thesis is a comprehensive linguistic and pragmatic study of the speech act of a compliment in Russian linguoculture, which primarily aims at revealing the operational characteristics of this speech act depending on sociopragmatic factors. It also aims to differentiate the speech act of a compliment from other similar speech acts, such as of praise and flattery, to classify the types of the speech act of a compliment in Russian linguoculture according to their forms of manifestation (direct and indirect), identify its expression formulas, as well as investigate and reveal the lexical-grammatical structures of the given speech act characteristic of this linguoculture.

The dissertation consists of an introduction, three chapters divided into subchapters, a conclusion, bibliography, and an appendix.

The **Introduction** provides the rationale for the choice of the dissertation research topic, its relevance and scientific novelty, defines the object and subject of the study, states the purpose and main objectives, the theoretical and practical significance of the research results, as well as the provisions to be defended.

In the **First chapter** the theoretical prerequisites for the study of the speech act of compliment are set forth. It examines the main concepts used in the work, in particular, the concepts of "anthropocentric scientific paradigm", "pragmatics", "locutionary act", "illocutionary act", "perlocutionary act", "speech etiquette", "politeness", "phatic function". It defines the place of the compliment in the Theory of Speech Acts and in Speech Etiquette, highlights the main functions of the speech act of a compliment, and provides the main criteria for distinguishing between the concepts of "compliment", "praise" and "flattery".

In the **Second chapter** the linguopragmatic and linguoculturological characteristics of the compliment are presented. This chapter examines the structure of the complimentary utterance, its key elements, multi-level classifications, and defines the concept of the backhanded/negative compliment. Special attention is paid to sociopragmatic factors - gender, age, status parameters of the communication participants, which directly determine the nature and success of the speech act of a compliment. The chapter describes direct and indirect ways of expressing a compliment, the correlation of its verbal, paraverbal and non-verbal components, and provides a typology of the addressee's responses.

In the **Third chapter**, based on extensive empirical material, including texts of live,

fictional and internet discourse, data from National Corpus and questionnaires (1500 units of speech material and 300 questionnaires), a comprehensive analysis of the speech act of a compliment in Russian linguoculture is conducted. The study of the material is carried out sequentially at the lexical, morphological and syntactic levels. Special attention is paid to the analysis of direct and indirect ways of expressing a compliment, determining its communicative intention, as well as identifying nationally-marked features of the addressee's reactions. Such a pragmatic analysis of the speech act allows to determine the specific nature of the perception of the compliment in Russian linguoculture and to explicate those ethnocultural dominants of speech act behavior that are actualized directly in the process of exchanging compliments.

The Conclusion summarizes the results of the research and formulates the main conclusion on the topic under consideration.

